

Отчет Еврокомиссии о возрастной маркировке интернет-контента

Новый медиа-контент в Интернете

Национальные агентства по контролю за медийными ресурсами до сих пор не применяли какие-либо конкретные рейтинговые или маркировочные схемы в отношении цифрового контента, распространяемого в Интернете или на мобильных платформах и в видеоиграх. Существующие инициативы, в основном, предпринимаются самой отраслью, стремящейся найти практическое решение по защите несовершеннолетних в среде, где временной сдвиг сводит на нет такие традиционные методы, как установка временных периодов, в течение которых запрещено показывать передачи со сценами насилия и т.п.

Для видеосервиса по запросу такие инициативы, как разработанная BBC Система информационного маркирования контента, уделяют больше внимания маркированию и текстовому описанию изображения в фильмах секса, насилия и использования ненормативной лексики, чем использованию системы рейтинга и ограничений по возрасту. На основании независимых исследований BBC установила, что родители предпочитают делать индивидуальный и осознанный выбор в отношении пригодности фильмов для их детей. Родители не считают, что возрастной рейтинг должным образом учитывает индивидуальное развитие ребенка. Маркировка и символика возрастного рейтинга также используется рядом сайтов, предлагающих взрослый контент, для указания наличия откровенных сексуальных материалов. Существует также множество так называемых безопасных средств поиска и технологий фильтрации, которые исключают доступ к нежелательному контенту.

Почему эти решения оказываются недостаточно эффективными?

Потребительские ожидания и доверие также используются в качестве аргумента против общеевропейского решения по рейтингу медийного контента.

Потребители привыкли к существующей в государствах-членах практике. Как было отмечено BBC на Форуме безопасного интернета, различные аудитории в различных странах имеют различные ожидания. Завоевание их доверия к новой системе будет сопряжено с огромными трудностями и потребует значительных усилий. Существует также вероятность того, что новая система вызовет большую путаницу и меньшую ясность, чем уже существующая система.

Культурные различия, потенциальная угроза для существующих систем и то, что новая система не вызовет доверия у потребителей, являются тремя основными возражениями, выдвинутыми правительственной независимой консультативной группой «Бродбэнд Стекхолдер Групп» (Broadband Stakeholder Group).

В ходе дискуссии на FDI (Le Forum des droits sur l'Internet, «Форум по вопросам информационного права в Интернете») было отмечено, что проблемой является культурное разнообразие и возможность учета этих различий. Споры возникают даже в связи с PEGI (Европейская рейтинговая система видеоигр). Следует также признать, что классифицировать контент в Интернете значительно сложнее. Вопрос о трансграничной общеевропейской системе рейтинга и классификации также порождает ряд проблем, например, что является целью и каким образом осуществлять организацию и контроль?

Еще одним доводом против трансграничной медийной системы являются различия в восприятии контента зрителем, а также то, что эти различия должны предусматривать применение различных схем рейтинга. Принятие универсального решения не должно привести к утрате гибкости в применении различных методик рейтинга возраста к различным дистрибутивным платформам.

Выводы

Представители отрасли и потребительские организации не считают единую общеевропейскую систему рейтинга и классификации медийного контента ни целесообразной, ни полезной для защиты несовершеннолетних от вредного контента на традиционных оффлайновых платформах распространения медийных материалов. Пользователи уже привыкли к существующим национальным решениям, и усилия по внедрению новой системы внесут лишь путаницу и не будут способствовать желаемому прояснению ситуации.

В ЕС существует целый ряд решений по проверке возраста с целью защиты несовершеннолетних. Некоторые из них были представлены на Форуме безопасного интернета. В определенных государствах-членах существуют законодательные требования по их использованию. Однако все единодушны в том, что существующие технологии не обладают достаточной эффективностью и не должны подменять собой меры в области образования, родительского контроля и другие средства защиты несовершеннолетних в Интернете. Несмотря на недостатки, рынок в определенной степени признал их использование. Были также высказаны опасения по поводу ложного чувства защищенности, которое они могут породить, и его негативное воздействие на безопасность. Среди важных вопросов также были затронуты конфиденциальность и защиты данных. Необходимо провести дополнительные исследования с целью выработки стандартных требований по проверке возраста.